

**OVERBLIK OVER KONSEKVENSERNE AF MODEL 2 OG 3**

	<b>Model 2: Multiforsyning</b>	<b>Model 3: Fælles kommunalt selskab</b>
<b>Karakteristika</b>	<p>Kommunen er (indirekte) ene-ejer af selskabet, der ejes af holdingselskabet i koncernen.</p> <p>Forsyningskoncernen varetager flere forskelligartede opgaver.</p>	<p>Kommunen ejer selskabet direkte og i fællesskab med andre kommuner.</p> <p>Indsamlingsselskabet varetager alene affaldsopgaven.</p>
<b>Etablering</b>	<p>Model 2 kan gennemføres ensidigt af Ringkøbing-Skjern Kommune.</p> <p>Transaktionsomkostningen ved etablering er mindre ved Model 3, men afholdes alene af kommunen/over kommunens takster.</p>	<p>Model 3 kræver enighed mellem flere kommuner – fx om bestyrelsessammensætning, grad af ensretning af serviceniveau mv.</p> <p>Transaktionsomkostningen ved etablering vil være højere end i Model 2 pga. behov for koordinering mellem flere ejere, men vil til gengæld også deles af flere kommuner.</p>
<b>Styring</b>	<p>Kommunen fastsætter indholdet af vedtægterne og vælger bestyrelsen.</p> <p>Kommunen kan ikke med retligt bindende virkning instruere bestyrelsesmedlemmerne (hverken i holdingselskabet eller indsamlingsselskabet).</p> <p>Kommunen kan vedtage en (ikke retligt bindende) ejerstrategi, hvor kommunens ønsker til selskabet fremgår, fx ift. ønsker om støttet beskæftigelse eller grøn profil.</p>	<p>Ejerkommunerne fastsætter indholdet af vedtægterne og vælger bestyrelsen. Fordelingen af bestyrelsesmedlemmer fastsættes i vedtægterne og ejeraftalen, og sidstnævnte – der er en retligt bindende aftale mellem ejerkommunerne – indeholder også andre bestemmelser om ejerkommunernes udøvelse af ejerskabet.</p> <p>Kommunerne kan ikke med retligt bindende virkning instruere "deres" bestyrelsesmedlemmer i indsamlingsselskabet.</p> <p>Kommunerne kan vedtage en (ikke retligt bindende) ejerstrategi, hvor deres fælles ønsker til selskabet fremgår, fx ift. ønsker om støttet beskæftigelse eller grøn profil. Hvis kommunerne i stedet vedtager hver deres (forskellige) ejerstrategi,</p>

	<b>Model 2: Multiforsyning</b>	<b>Model 3: Fælles kommunalt selskab</b>
		vil dette begrænse muligheden for at opnå fordelene ved Model 3. "Styrbarheden" vil afhænge af antallet af ejerkommuner, hvor færre ejerkommuner (fx 4-5) vil give et væsentligt mere overskueligt interessentbillede end en kreds på fx +10 ejerkommuner.
<b>Drift/serviceniveau</b>	Kommunen kan fastsætte sit eget serviceniveau gennem affaldsplanen. Da kommunen er eneejer af selskabet, vil selskabet alene skulle navigere efter dette ene serviceniveau.	Ejerkommunerne kan enten have et ensartet serviceniveau (evt. med mulighed for fravigelser inden for nærmere fastsatte rammer), eller hver ejerkommune kan definere sit eget serviceniveau. Er der meget forskelligartede serviceniveauer og forventninger til selskabet i de enkelte kommuner, vil det begrænse muligheden for at opnå fordelene ved Model 3.
<b>Takster og effektivitet</b>	Selskabet varetager kun affaldsopgaven for én kommune, hvilket giver en relativt lille volumen i forhold til at gennemføre effektiviseringer og lave innovation.  Der vil imidlertid være fælles administration (løn, HR, it, opkrævning etc.) i koncernen.	Selskabet udfører affaldsopgaver for alle ejerkommunerne, hvilket giver en større volumen til at foretage effektivisering og innovation. Den større volumen kan give bedre robusthed i forhold til fagspecialer og bedre grundlag for rekruttering og fastholdelse af medarbejdere med specialistviden.  Selskabet skal have egen administration (løn, HR, it, opkrævning etc.), medmindre den kommende lovgivning giver ejerkommunerne hjemmel til at bistå med denne type opgaver.
	Forskellen på takster og effektivitet i de to modeller kan eventuelt afdækkes nærmere, herunder med inddragelse af revisor.	
<b>Grøn profil og kobling til DK 2020 profil</b>	I ejerpolitikken kan kommunen angive sine ejerønsker til fx grøn profilering og koblingen til DK 2020.	Kommunerne kan hver især eller i fællesskab (ved enighed) vedtage en ejerpolitik, der angiver ønsker til grøn profilering og kobling til DK 2020.

	<b>Model 2: Multiforsyning</b>	<b>Model 3: Fælles kommunalt selskab</b>
<b>Kundetilfredshed og borgerdialog</b>	Selskabet vil være forankret i kommunen og vil derfor have et stort lokalkendskab og vil fra starten være en velkendt aktør for borgerne i kommunen.	Graden af lokalkendskab i det fælleskommunale affaldsselskab vil afhænge af antallet af ejerkommuner, og hvordan driften organiseres.  Selskabet vil være nyt og ukendt for borgerne i kommunen, hvilket kan kræve særligt fokus på borgerdialog og kommunikation.
<b>Erhvervsfremme og lokale arbejdspladser</b>	Arbejdspladser bevares i kommunen.  Ringkøbing-Skjern Kommune kan i en ejerpolitik fastsætte sine ønsker til selskabets sociale profil, fx ift. arbejdsprøvning, praktik mv.	Muligheden for at bevare arbejdspladser lokalt i kommunen vil afhænge af selskabets organisering af driften.  Kommunerne kan – fælles eller hver for sig – i en ejerpolitik fastsætte ønsker til selskabets sociale profil, men effekten heraf vil afhænge af graden af enighed i ejerkredsen.
<b>Samarbejde med "ikke-medejere"</b>	Begge modeller rummer mulighed for at indgå løbende samarbejder med andre selskaber, hvis ejere ikke er en del af ejerkredsen. Det kan fx være samarbejde om udbud af indsamlingsopgaven eller om konkrete innovationsprojekter.	